

2007 års uppföljning av

statsförvaltningens tillgänglighetsarbete

enligt förordning (SFS 2001:526)

 **HANDISAM**



Handisam, Myndigheten för handikappolitisk samordning, 2007

Titel: 2007 års uppföljning av statsförvaltningens
tillgänglighetsarbete enligt förordning (SFS 2001:526)

Handisam Serie B 2007:2

Utredare: Birgitta Mekibes, Handisam, Gunilla Davidsson, SCB.

Rapporten finns att ladda ner från Handisams webbplats
www.handisam.se. Alternativa format kan beställas från
Handisam.

Postadress: Handisam, Arenavägen 63, 121 77 Johanneshov

E-post: info@handisam.se

Fax: 08-600 84 99

Telefon: 08-600 84 00,

SMS: 076-104 15 70

Innehåll

| | |
|--|-----------|
| Sammanfattning | 4 |
| Handisams uppdrag | 4 |
| Resultat..... | 5 |
| Uppföljning av myndigheters tillgänglighetsarbete | 9 |
| Handlingsplan för tillgänglighetsarbete | 9 |
| Färdig handlingsplan | 9 |
| Myndigheter och centrala förvaltningsmyndigheter | 10 |
| Antagen handlingsplan..... | 12 |
| Egen bedömning av handlingsplanen..... | 12 |
| Kompletterande egna bedömningar av handlingsplanen | 15 |
| Reviderad handlingsplan..... | 17 |
| Tillgänglighetsarbetets organisation..... | 17 |
| Tillgänglighetssamordnare | 17 |
| Hur arbetar ni när ni tar fram en handlingsplan? | 18 |
| Inventering av tillgängligheten..... | 19 |
| Hjälp i tillgänglighetsarbetet | 21 |
| Integrering av handikappperspektivet | 23 |
| Bilaga 1 Metod | 26 |
| Tillvägagångssätt | 26 |
| Svarsfrekvens | 26 |
| Enkätens innehåll | 26 |
| Validitet och reliabilitet..... | 27 |
| Bakgrundsinformation | 27 |
| Beskrivning av myndigheterna | 27 |
| Kontaktpersoner på myndigheterna 2007..... | 30 |
| Bilaga 2 Listor | 32 |
| Myndigheter som saknar handlingsplan | 32 |
| Myndigheter som har en av ledningen antagen handlingsplan .. | 33 |
| Myndigheter som har en handlingsplan, men som inte är antagen av ledningen..... | 35 |
| Myndigheter som är befriade från att ha handlingsplan | 35 |
| Myndigheter med färre än 11 anställda som valt att inte besvara enkäten..... | 36 |
| Myndigheter som ej besvarat enkäten | 36 |

Sammanfattning

Utvecklingen med att göra myndigheterna mer tillgängliga för personer med funktionshinder går inte tillräckligt snabbt. Många myndigheter lever inte upp till sitt ansvar för den handikappolitiska utvecklingen enligt regeringens krav. Ytterligare insatser måste göras för att nå regeringens mål till september 2007, då alla myndigheter med mer än 10 anställda förväntas ha en handlingsplan.

Vi har tidigare konstaterat att arbetet med att få fram handlingsplaner går framåt – men alltför långsamt. Regeringen stärkte därför sin styrning under 2006. Omkring 160 myndigheter har genom sina regleringsbrev fått i uppgift att ta fram en handlingsplan till den 1 mars 2007.

Endast 205 av de 330 svarande myndigheterna hade en färdig plan i mars 2007. Utvecklingen från 2005 till 2007 har visserligen gått snabbare än tidigare år, en ökning med 41 procentenheter, från 21 till 62 procent. Merparten av de svarande myndigheterna (215), har utsett en samordnare som ska organisera tillgänglighetsarbetet, vilket i regel görs inom arbetsmiljöarbetet. En dryg tredjedel av dem (123) har inventerat alla sina lokaler och en femtedel (72) har inventerat sina webbplatser fullständigt. Det är värt att notera att myndigheterna haft nytta av de riktlinjer, checklistor och inventeringsformulär och rapporter som arbetats fram.

Handisams uppdrag

I Handisams regleringsbrev för budgetåret 2007 står följande:

”Handisam skall genom uppföljning och utvärdering bidra till att statliga myndigheter med fler än 10 anställda har en handlingsplan i enlighet med förordningen (2001:526) om de statliga myndigheternas ansvar för genomförandet av handikappolitiken senast vid utgången av september 2007.”

Under återrapportering står det att ”Handisam skall

- redovisa en uppföljning av myndigheternas handlingsplaner för att göra lokalerna, verksamheten och informationen tillgängligare. En bedömning av handlingsplanernas kvalitet skall göras. Redovisningen skall lämnas till regeringen senast den 30 april 2007.
- redovisa en analys av hur långt tillgänglighetsarbetet i staten har kommit.”

Resultat

Handisam redovisar här det första av de två återrapporteringskraven. Rapporten innehåller en uppföljning av myndigheternas handlingsplaner för att göra lokalerna, verksamheten och informationen tillgängligare och en bedömning av handlingsplanernas kvalitet.

Handisam skickade i början av februari 2007 på regeringens uppdrag ut en enkät till samtliga myndigheter. Enkäten delades upp i två delar varav svaren på den första delen med 16 frågor tas upp i denna redovisning.

Av 386 berörda statliga myndigheter har 330 besvarat enkäten. Svarsfrekvensen var 92 procent. 29 myndigheter har inte svarat på enkäten, men gavs möjlighet att delta i undersökningen. Övriga är av olika skäl befriade från att besvara enkäten. Endast de 330 myndigheter som svarat ingår i analysen. Sammanställningen av enkätresultatet visar att

- 205 myndigheter har en färdig handlingsplan
- 125 myndigheter saknar en handlingsplan.

Många domstolar, länsarbetsnämnder och polismyndigheter har inte arbetat fram egna handlingsplaner med hänvisning till sin centrala förvaltningsmyndighet. Det kan därför vara intressant att visa hur statistiken ser ut om vi rensar bort de myndigheter som ligger under centrala förvaltningsmyndigheter. De är Domstolsverket, Rikspolisstyrelsen och Arbetsmarknadsstyrelsen.¹ Det visar sig då att av 205 svarande myndigheter har 160 myndigheter en handlingsplan, det vill säga 78 procent.

Undersökningarna visar att flera myndigheter har börjat organisera sitt tillgänglighetsarbete. År 2007 hade 66 procent av de svarande utsett en samordnare. Motsvarande siffra för 2005 var 54 procent och de två föregående åren 46 respektive 38 procent.

Vidare visar enkäten hur tillgänglighetsarbetet organiseras inom myndigheterna. De allra flesta myndigheter för in tillgänglighetsarbetet i sitt systematiska arbetsmiljöarbete. En vanlig organisationsform är att utse en samordnare som tar stöd i en arbetsgrupp. Flera myndigheter uppger också att de påbörjat arbetet i projektform. En del myndigheter upphandlar arbetet från externa konsulter, andra sköter

¹ I uträkningen tar vi bort alla tings- och hovrätter, läns- och kammarrätter samt Högsta domstolen och Regeringsrätten. Vi tar även bort hyresnämnderna, men vi behåller Domstolsverket. Vi tar bort alla länsarbetsnämnder, men vi behåller Arbetsmarknadsstyrelsen. Vi tar bort alla regionala polismyndigheter, men vi behåller Rikspolisstyrelsen. Vi får då fram hur många myndigheter som återstår och hur många av dem som har handlingsplan i antal och procent.

det inom den egna organisationen. Myndigheter, som tidigare startat arbetet i projektform, uppger att de nu försöker föra över det till den ordinarie verksamheten. Vissa större myndigheter försöker integrera tillgänglighetsarbetet med annat planarbete. Det uttrycks också i svaren att myndigheter inte alltid arbetar systematiskt och planmässigt utan löser problemen först när de uppstår, till exempel att fönster rastreras först när en person med synskada anställs fastän det kunde ha gjorts betydligt tidigare. Det är också vanligt att myndigheterna endast kommenterar lokalers tillgänglighet och inte nämner tillgänglig information och verksamhet som också finns inskrivet i förordningen. Därför är det tyvärr vanligt att texter i myndigheternas informationsbroschyrer ligger på tonade fält med dålig kontrast, vilket gör läsbarheten begränsad för personer med nedsatt syn.

I enkäten 2007 uppgav mellan 50 och 60 procent av myndigheterna att de integrerat tillgänglighetsperspektivet i andra policydokument exempelvis i policyn för det systematiska arbetsmiljöarbetet, mångfaldsplanen och jämställdhetsplanen. Den årliga ökningen sedan 2003 har legat på 7-10 procentenheter.

Kvaliteten i handlingsplanerna varierar. Enligt den egenbedömning i 2007 års undersökning som de 205 myndigheterna med handlingsplan gjort har varje moment tagits upp av omkring två tredjedelar av dem. En tredjedel av dem (63 myndigheter) har tagit upp samtliga fem moment.

- I planen står det hur myndigheten lägger upp/organiserar arbetet med inventering av lokaler, information och kommunikation
- Planen innehåller förslag på konkreta (mätbara) åtgärder för myndighetens lokaler
- Planen innehåller förslag på konkreta (mätbara) åtgärder för myndighetens information och kommunikation
- Tidpunkter anges för utvärdering av planen
- Tidpunkter anges för revidering av planen

Av svaren framgår att oavsett storlek på myndigheten är det bara en mindre del av föreslagna lokalåtgärder som är kostnadsberäknade, särskilt vid små myndigheter. Små myndigheter har inte heller i samma omfattning som övriga myndigheter avsatt pengar i årets budget för åtgärderna. Bland stora myndigheter har arbetet kommit längre. Även för åtgärder inom information och kommunikation har endast en mindre del av de 129 myndigheter, som i planen har förslag på konkreta mätbara åtgärder, kostnadsberäknat åtgärderna.

Det är av vikt för handlingsplanens genomförande att det tydligt framgår vilka övriga åtgärder och hänsyn som behöver tas vid tillämpning av planen. Därför ställdes ytterligare några kompletterande frågor om handlingsplanens innehåll.

Framgår det av handlingsplanen

- att myndigheten samverkar med handikapprörelsen?
- att hänsyn ska tas till jämställdhet i myndighetens tillgänglighetsarbete?
- att hänsyn ska tas till tillgänglighetskrav vid upphandling och inköp av varor och tjänster?
- att myndigheten ska öka de anställdas kompetens om tillgänglighetskrav?
- att myndigheten ska hantera klagomål om tillgänglighet för personer med funktionshinder?
- att hänsyn ska tas till tillgänglighetsaspekter vid skötsel och underhåll (till exempel vid ”passa-på-åtgärder”)?

För dessa områden, möjligtvis med undantag av att öka de anställdas kompetens om tillgänglighetskrav, har myndigheterna inte kommit så långt.

Enligt enkäten 2007 finns störst andel myndigheter som tagit fram en handlingsplan under Socialdepartementet, 93 procent av dem har en färdig handlingsplan. Det är framförallt myndigheter under Justitiedepartementet (många polismyndigheter, tingsrätter och hovrätter) och Näringsdepartementet (många länsarbetsnämnder, men också AMS, SIKA, Sjöfartsverket, Skogsstyrelsen m.fl.) som ännu inte tagit fram några handlingsplaner.

Det kan noteras att 2007 uppger 11 av de 14 sektorsmyndigheterna att de har en färdig handlingsplan. Vid undersökningarna 2005 och 2006 uppgav endast åtta av de 14 sektorsmyndigheterna att de hade en färdig handlingsplan. Året dessförinnan hade endast fyra sektorsmyndigheter tagit fram en plan. De som fortfarande saknar plan är Arbetsmarknadsverket, Konsumentverket och Riksantikvarieämbetet, varav de två senast nämnda är omlokaliserade.

I enkäten 2007 ställdes också frågor kring vilket stöd myndigheterna använt i sitt arbete med handlingsplan. Myndigheterna uppger att Handisams riktlinjer, checklistor och inventeringsformulär har varit användbara i myndigheternas tillgänglighetsarbete. Undersökningen visar också att Handisams webbplats har gett myndigheter och andra aktörer bra råd och tips kring tillgänglighetsfrågor.

Handisam fortsätter att ge förstärkt stöd till myndigheterna genom uppdaterade riktlinjer, konferenser och seminarier, uppdaterade checklistor och mallar, uppdaterade inventeringsformulär och nyhetsbrev. Vi utvecklar även en ny e-tjänst och en metod för expertgranskning av myndigheternas handlingsplaner. Under 2007 gör vi en fördjupad utvärdering för att se hur den faktiska tillgängligheten

utvecklats inom myndigheterna när det gäller deras verksamhet, information och lokaler. Den bygger på den andra delen av 2007 års enkät. I analysen ingår också en förstudie från 2003 års undersökning.

.

Uppföljning av myndigheters tillgänglighetsarbete

Uppföljningen baseras på myndighetsenkäten 2007. Vissa jämförelser med åren 2003, 2004 och 2005 förekommer också.

Handlingsplan för tillgänglighetsarbete

Färdig handlingsplan

Samtliga statliga myndigheter ska ta fram en handlingsplan för sitt tillgänglighetsarbete. År 2007 uppger 205 av de 330 svarande myndigheterna att de har en färdig handlingsplan, medan cirka 75 myndigheter ännu inte har påbörjat arbetet. Resten arbetar med att ta fram en plan. Till detta kommer 29 myndigheter som inte har besvarat enkäten. De kan trots detta ha en färdig handlingsplan.

Hur myndigheterna arbetat med att ta fram handlingsplanen sedan år 2003 framgår av tabell 1.

Tabell 1. Fråga 3: Finns en färdig handlingsplan för hur lokalerna, verksamheten och informationen ska bli tillgängliga för personer med funktionshinder enligt förordning SFS 2001:526?

| Fråga 3 | År | År | År | År |
|-------------------------------------|------|------|------|------|
| Procent | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
| Ja | 7 | 15 | 21 | 62 |
| Nej | 92 | 84 | 78 | 38 |
| Ej svarat på fråga 3 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Totalt | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Bastal = antal svarande myndigheter | 360 | 324 | 363 | 330 |

Sedan enkäten 2005 har ytterligare ett stort antal myndigheter tagit fram en handlingsplan. Idag har närmare två tredjedelar en färdig plan, som i de flesta fall även är antagen av myndighetens ledning. De myndigheter som idag inte har påbörjat arbetet med handlingsplan fördelar sig jämnt mellan små myndigheter (50 eller färre anställda), mellanstora myndigheter (51–300 anställda) och stora myndigheter med fler än 300 anställda.

Socialdepartementets myndigheter har kommit längst i arbetet med att ta fram en handlingsplan – endast 7 procent av dem saknar en färdig handlingsplan.

Det är framförallt myndigheter under Justitiedepartementet (däribland polismyndigheter, tingsrätter och hovrätter) och

Näringsdepartementet (däribland länsarbetsnämnderna, men också flera andra myndigheter som AMS, SIKA, Sjöfartsverket, Skogsstyrelsen med flera) som ännu inte tagit fram några handlingsplaner.

Tabell 2. Fråga 3. Finns en färdig handlingsplan för hur lokalerna, verksamheten och informationen ska bli tillgänglig för personer med funktionshinder enligt förordning SFS 2001:526? Fördelat efter departement.

| 2007. Fråga 3 Procent | Ja, antagen | Ja, men ej antagen | Nej | Totalt | Bastal = antal svar |
|---|----------------|-----------------------|-----|--------|------------------------|
| Finansdepartementet | 63 | 11 | 26 | 100 | 35 |
| Försvarsdepartementet | 70 | - | 30 | 100 | 10 |
| Jordbruksdepartementet | 78 | - | 22 | 100 | 9 |
| Justitiedepartementet | 34 | 8 | 58 | 100 | 118 |
| Miljö- och samhälls- byggnadsdepartementet | 67 | 8 | 25 | 100 | 12 |
| Näringsdepartementet | 43 | 9 | 48 | 100 | 46 |
| Socialdepartementet | 87 | 6,5 | 6,5 | 100 | 15 |
| Utbildnings- och kultur- departementet | 77 | 6 | 17 | 100 | 69 |
| Utrikesdepartementet | 80 | - | 20 | 100 | 10 |
| Övriga | 67 | - | 33 | 100 | 6 |
| Samtliga myndigheter | 55 | 7 | 38 | 100 | 330 |

De myndigheter som ännu inte har någon färdig handlingsplan fördelar sig i stort sett jämnt mellan stora och små myndigheter.

Tabell 3. Fråga 3: Finns en färdig handlingsplan för hur lokalerna, verksamheten och informationen ska bli tillgängliga för personer med funktionshinder enligt förordning SFS 2001:526? Fördelat efter antal anställda vid myndigheten.

| 2007. Fråga 3 Procent | Ja, antagen | Ja, men ej antagen | Nej | Totalt | Bastal = antal svar |
|---------------------------|----------------|-----------------------|-----|--------|------------------------|
| 1 – 50 anställda | 56 | 7 | 37 | 100 | 108 |
| 51 – 300 anställda | 51 | 9 | 40 | 100 | 114 |
| Fler än 300 anställda | 59 | 5 | 36 | 100 | 107 |
| Ej svar | - | - | 100 | 100 | 1 |
| Samtliga myndig- heter | 55 | 7 | 38 | 100 | 330 |

Myndigheter och centrala förvaltningsmyndigheter

Förordningen gäller alla myndigheter, men alla har inte fått egna regleringsbrev med en skrivning om att de ska ta fram handlingsplan och samråda med Handisam såsom många andra myndigheter fått.

Domstolsverket, Rikspolisstyrelsen och Arbetsmarknadsstyrelsen har ett övergripande förvaltningsansvar för andra myndigheter, däribland tings- och hovrätter, läns- och kammarrätter, Högsta domstolen, Regeringsrätten, hyresnämnderna, regionala polismyndigheter och länsarbetsnämnderna. Alla myndigheter ska ha en egen handlingsplan men i den mån myndigheten inte själv kan styra en viss fråga till exempel om verksamhet, information eller lokaler kan de hänvisa till den centrala förvaltningsmyndighet som "äger" frågan.

Vi har i 2005 års enkät ställt frågan om centrala förvaltningsmyndigheter som Domstolsverket, Rikspolisstyrelsen och Arbetsmarknadsstyrelsen givit stöd till myndigheter inom sitt respektive förvaltningsområde. Har de till exempel formulerat en handlingsplan för att underlätta och ge stöd till de myndigheter som ingår inom deras förvaltningsområde i arbetet med att ta fram handlingsplaner enligt förordning 2001:526?

Det vill säga, har de tagit fram en "paraplyplan" med till exempel riktlinjer för hur myndigheterna ska göra inventeringar och ta fram åtgärdsplaner för sina lokaler, eller finns vägledning som kan underlätta för myndigheterna att ta fram informationsmaterial i alternativa format? År 2005 hade knappt någon av förvaltningsmyndigheterna tänkt i dessa banor.

Vi undrade också om de centrala förvaltningsmyndigheterna i sin handlingsplan visar på hur tillgänglighetsfrågorna ska angripas inom följande områden:

- Verksamhet och personalfrågor, till exempel rekrytering, stöd och anpassning
- Information, till exempel alternativa format och rutiner för trycksaker
- Webbplats, till exempel enligt vägledning för 24-timmars-webben
- Kommunikation, till exempel hörselteknisk utrustning och texttelefon
- Lokaler, till exempel entré, reception och mötesrum.

Vi vet från enkätsvaren 2007 att arbetet är igång, men att det finns missuppfattningar kring myndigheternas eget ansvar enligt förordningen. Många domstolar, länsarbetsnämnder och polismyndigheter har inte arbetat fram egna handlingsplaner med hänvisning till sin centrala förvaltningsmyndighet. Det är därför intressant att visa hur statistiken ser ut om vi behåller de centrala förvaltningsmyndigheterna Domstolsverket, Rikspolisstyrelsen och Arbetsmarknadsstyrelsen, men lyfter bort myndigheterna inom deras respektive förvaltningsområde. Det visar sig då att av 205 svarande myndigheter har 160 myndigheter en handlingsplan, det vill säga 78 procent.

Antagen handlingsplan

Inom de flesta myndigheter som har en färdig handlingsplan, har ledningen också antagit planen.

Fyra femtedelar av de 205 myndigheter som har en färdig handlingsplan, har också en skriftlig policy till grund för den, vilket är en fortsatt ökning från 2005 då tre fjärdedelar av myndigheterna med färdig plan hade en skriftlig policy. Policyn kan antingen ingå i planen eller vara ett fristående dokument, men majoriteten har valt att låta den ingå i handlingsplanen.

Tabell 4. Fråga 4: Finns en skriftlig policy till grund för handlingsplanen?

| 2007. Fråga 4 Procent | Ja, ingår i planen | Ja, fristå- ende | Nej | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svarande |
|--------------------------|-----------------------|------------------------|-----|---------|--------|-------------------------------|
| 1 – 50 anställda | 83 | 3 | 13 | 1 | 100 | 68 |
| 51 – 300 anställda | 62 | 16 | 22 | - | 100 | 68 |
| Fler än 300 anställda | 64 | 17 | 17 | 2 | 100 | 69 |
| Samtliga myndigheter | 69 | 12 | 18 | 1 | 100 | 205 |

Storleken på myndigheterna har ingen betydelse vad gäller att ha skriftlig policy till grund för handlingsplanen. Däremot är det vanligare vid små myndigheter att policyn ingår i själva planen.

Egen bedömning av handlingsplanen

För att få en bättre bild av handlingsplanerna ombads alla som har en handlingsplan att göra en egen bedömning genom att besvara några mer specifika frågor om innehållet i handlingsplanen. Kvaliteten i handlingsplanerna varierar. Enligt egenbedömningen i 2007 års undersökning, som de 205 myndigheterna med handlingsplan gjort, har varje moment (som nämns i tabellen på nästa sida) tagits upp av omkring två tredjedelar av dem. En tredjedel av dem (63) har tagit upp samtliga fem moment.

Tabell 5. Fråga 5a: Egen bedömning av handlingsplanen.

| 2007. Fråga 5a Procent | Ja | Bastal = antal svarande |
|---|----|----------------------------|
| Står det i planen hur myndigheten lägger upp/ organiserar arbetet med inventering av lokaler, information och kommunikation? | 72 | 205 |
| Innehåller planen förslag på konkreta (mätbara) åtgärder för myndighetens lokaler ? | 67 | 205 |
| Innehåller planen förslag på konkreta (mätbara) åtgärder för myndighetens information och kommunikation ? | 63 | 205 |
| Anges tidpunkter för utvärdering av planen? | 67 | 205 |
| Anges tidpunkter för revidering av planen? | 65 | 205 |

I vissa hänseenden skiljer sig innehållet i handlingsplanerna åt i de olika storleksgrupperna av myndigheter.

En majoritet (84 procent) av de *stora myndigheterna* (mer än 300 anställda) har skrivit in i handlingsplanen hur arbetet med inventering ska läggas upp. Det är inte fullt lika vanligt att planen innehåller förslag på konkreta åtgärder för myndighetens lokaler (64 procent) och information och kommunikation (58 procent). Tre fjärdedelar av de stora myndigheterna anger i planen tidpunkter för utvärdering och revidering.

Tre fjärdedelar (68 procent) av de *mellanstora myndigheterna* (mellan 50 och 300 anställda) har skrivit in i handlingsplanen hur arbetet med inventering ska läggas upp. Det är vanligare att planen innehåller förslag på konkreta åtgärder för myndighetens lokaler (78 procent) och information och kommunikation (75 procent). Det är inte lika vanligt att tidpunkter för utvärdering (60 procent) och revidering (59 procent) av planen är angivna.

En majoritet av de *små myndigheterna* (upp till 50 anställda) har det efterfrågade inskrivet i sina handlingsplaner, dock inte i lika hög grad som i mellanstora och stora myndigheters planer. För 65 procent av de små myndigheterna framgår av planen hur arbetet med inventering ska organiseras, för 60 procent finns förslag på konkreta åtgärder för lokalerna och för 56 procent för information och kommunikation. Tidpunkter för utvärdering av planen anges i 65 procent av planerna i små myndigheter och tidpunkt för revidering av planen i 62 procent av dem.

De två tredjedelar av myndigheterna som uppgett att de i planen har förslag på konkreta mätbara åtgärder för myndighetens lokaler, ombads även svara på några följdfrågor.

Tabell 6. Fråga 5b: Egen bedömning, följdfrågor om åtgärder för lokaler föreslagna i planen.

| 2007. Fråga 5b Procent | Ja | Bastal = antal svarande |
|--|----|----------------------------|
| Är de föreslagna åtgärderna kostnadsberäknade? | 32 | 138 |
| Är de föreslagna åtgärderna kopplade till tidsramar? | 68 | 138 |
| Finns pengar avsatta i årets budget? | 57 | 138 |
| Anges vem som har ansvar för att respektive åtgärd ska genomföras? | 77 | 138 |
| Anges tidpunkter för uppföljning av åtgärder? | 64 | 138 |

Svaren på följdfrågorna visar på en del skillnader mellan myndigheter av olika storlek.

Tabell 7. Fråga 5b: Egen bedömning, följdfrågor om åtgärder för lokaler föreslagna i planen.

| 2007. Fråga 5b Procent | Ja små mynd. | Ja mellanstora | Ja stora |
|--|-----------------|-------------------|-------------|
| Är de föreslagna åtgärderna kostnadsberäknade? | 20 | 34 | 41 |
| Är de föreslagna åtgärderna kopplade till tidsramar? | 51 | 68 | 84 |
| Finns pengar avsatta i årets budget? | 39 | 60 | 70 |
| Anges vem som har ansvar för att respektive åtgärd ska genomföras? | 68 | 72 | 91 |
| Anges tidpunkter för uppföljning av åtgärder? | 66 | 57 | 70 |
| Bastal = antal svarande | 41 | 53 | 44 |

Av svaren framgår att oavsett storlek på myndigheten är det bara en mindre del av föreslagna lokalåtgärder som är kostnadsberäknade, särskilt vid små myndigheter. Små myndigheter har inte heller i samma omfattning som övriga myndigheter avsatt pengar i årets budget för åtgärderna. Bland stora myndigheter har arbetet kommit längre.

På motsvarande sätt ombads de 129 myndigheter som uppgett att de i planen har förslag på konkreta mätbara åtgärder för myndighetens information och kommunikation att svara på några följdfrågor.

Tabell 8. Fråga 5c: Egen bedömning, följdfrågor om åtgärder för information och kommunikation föreslagna i planen.

| 2007. Fråga 5c Procent | Ja | Bastal = antal svarande |
|--|----|----------------------------|
| Är de föreslagna åtgärderna kostnadsberäknade? | 25 | 129 |
| Är de föreslagna åtgärderna kopplade till tidsramar? | 64 | 129 |
| Finns pengar avsatta i årets budget? | 57 | 129 |
| Anges vem som har ansvar för att respektive åtgärd ska genomföras? | 74 | 129 |
| Anges tidpunkter för uppföljning av åtgärder? | 60 | 129 |

Även för åtgärder inom information och kommunikation har endast en mindre del av de 129 myndigheterna kostnadsberäknat åtgärderna. I övrigt är likheterna större än skillnaderna mellan grupperna av myndigheter med olika storlek.

Tabell 9. Fråga 5c: Egen bedömning, följdfrågor om åtgärder för information och kommunikation föreslagna i planen.

| 2007. Fråga 5c Procent | Ja små mynd. | Ja mellanstora | Ja stora |
|--|-----------------|-------------------|-------------|
| Är de föreslagna åtgärderna kostnadsberäknade? | 24 | 25 | 25 |
| Är de föreslagna åtgärderna kopplade till tidsramar? | 60 | 61 | 70 |
| Finns pengar avsatta i årets budget? | 68 | 49 | 58 |
| Anges vem som har ansvar för att respektive åtgärd ska genomföras? | 74 | 73 | 78 |
| Anges tidpunkter för uppföljning av åtgärder? | 68 | 59 | 53 |
| Bastal = antal svarande | 38 | 51 | 40 |

Vid tolkning av tabellerna 7 och 9 bör man ha i minnet att procentvärdena är beräknade med ett relativt litet antal myndigheter som bastal.

Kompletterande egna bedömningar av handlingsplanen

Det är av vikt för handlingsplanens genomförande att det tydligt framgår vilka övriga åtgärder och hänsyn som behöver tas vid tillämpning av planen. Därför ställdes ytterligare några kompletterande frågor om handlingsplanens innehåll.

Tabell 10. Fråga 6: Kompletterande egen-bedömning av handlingsplanen.

| 2007. Fråga 6 Procent | Ja | Bastal = antal svarande |
|---|----|----------------------------|
| Framgår det av handlingsplanen | | |
| - att myndigheten samverkar med handikapprörelsen? | 34 | 205 |
| - att hänsyn ska tas till jämställdhet i myndighetens tillgänglighetsarbete? | 55 | 205 |
| - att hänsyn ska tas till tillgänglighetskrav vid upphandling och inköp av varor och tjänster? | 58 | 205 |
| - att myndigheten ska öka de anställdas kompetens om tillgänglighetskrav? | 70 | 205 |
| - att myndigheten ska hantera klagomål om tillgänglighet för personer med funktionshinder? | 34 | 205 |
| - att hänsyn ska tas till tillgänglighetsaspekter vid skötsel och underhåll (t ex vid "passa-på-åtgärder")? | 58 | 205 |

För dessa områden, möjligtvis med undantag av att öka de anställdas kompetens om tillgänglighetskrav, har myndigheterna inte kommit så långt. Skillnaderna mellan myndigheter av olika storlek är större för dessa frågor, vilket framkommer av tabellen nedan.

Tabell 11. Fråga 6: Kompletterande egen-bedömning av handlingsplanen.

| 2007. Fråga 6 Procent | Ja små mynd. | Ja mellanstora | Ja stora |
|--|-----------------|-------------------|-------------|
| Framgår det av handlingsplanen | | | |
| - att myndigheten samverkar med handikapprörelsen? | 24 | 34 | 45 |
| - att hänsyn ska tas till jämställdhet i myndighetens tillgänglighetsarbete? | 50 | 60 | 55 |
| - att hänsyn ska tas till tillgänglighetskrav vid upphandling och inköp av varor och tjänster? | 53 | 53 | 67 |
| - att myndigheten ska öka de anställdas kompetens om tillgänglighetskrav? | 60 | 65 | 84 |
| - att myndigheten ska hantera klagomål om tillgänglighet för personer med funktionshinder? | 35 | 31 | 36 |
| - att hänsyn ska tas till tillgänglighetsaspekter vid skötsel och underhåll (t.ex. vid "passa-på-åtgärder")? | 49 | 53 | 72 |
| Bastal = antal svarande | 68 | 68 | 69 |

Reviderad handlingsplan

Sedan 2005, då 30 myndigheter uppgav att deras handlingsplan reviderats, har arbetet med att revidera handlingsplanerna ökat betydligt och 70 myndigheter uppger i år att deras planer antingen just nu revideras eller att de reviderats under 2005 eller senare.

Tabell 12. Fråga 7: Är handlingsplanen reviderad? Senaste revision? Fördelat efter departement.

| 2007. Fråga 7 Antal myndigheter. | Ja, rev 2007/pågår | Ja, rev 2005/06 | Nej | Antal myn. med plan |
|---|-----------------------|--------------------|------------|------------------------|
| Finansdepartementet | 4 | 3 | 17 | 26 |
| Försvarsdepartementet | 2 | 1 | 4 | 7 |
| Jordbruksdepartementet | 2 | - | 5 | 7 |
| Justitiedepartementet | 10 | 9 | 26 | 49 |
| Miljö- och samhällsbyggnads- departementet | 1 | 2 | 6 | 9 |
| Näringsdepartementet | 4 | 4 | 15 | 24 |
| Socialdepartementet | 2 | 3 | 7 | 14 |
| Utbildnings- och kultur- departementet | 8 | 11 | 36 | 57 |
| Utrikesdepartementet | 1 | 1 | 6 | 8 |
| Övriga | - | 2 | 2 | 4 |
| Samtliga myndigheter | 34 | 36 | 124 | 205 |

*Fyra av de 205 myndigheterna med handlingsplan har inte svarat på frågan om handlingsplanen är reviderad och ytterligare sju har inte uppgivit när.

Tillgänglighetsarbetets organisation

Tillgänglighetssamordnare

Tabell 13. Fråga 9: Har myndigheten utsett någon person som ska samordna arbetet med att förbättra tillgängligheten?

| Fråga 9 Procent | År 2003 | År 2004 | År 2005 | År 2007 |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Ja | 38 | 46 | 54 | 66 |
| Nej | 62 | 53 | 45 | 32 |
| Ej svar på fråga 9 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Totalt | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Bastal = antal svarande myn. | 360 | 324 | 363 | 330 |

Arbetet med handlingsplan och andra sätt att verka för en bättre tillgänglighet har ökat betydligt de senaste åren. Det märks inte bara på den ökande andelen myndigheter med antagen handlingsplan, utan också på ökningen av utsedd samordnare av arbetet med att förbättra tillgängligheten.

Tabell 14. Fråga 9: Har myndigheten utsett någon person som ska samordna arbetet med att förbättra tillgängligheten? Fördelat efter antal anställda vid myndigheten.

| 2007. Fråga 9 Procent | Ja, kvinna | Ja, man | Ja flera, båda könen | Nej | Totalt* | Bastal = antal svar |
|--------------------------|---------------|------------|-------------------------|-----|---------|------------------------|
| 1 – 50 anställda | 22 | 21 | 20 | 34 | 100 | 108 |
| 51 – 300 anställda | 23 | 18 | 22 | 36 | 100 | 114 |
| Fler än 300 anställda | 15 | 23 | 33 | 25 | 100 | 107 |
| Samtliga myn. | 20 | 21 | 25 | 32 | 100 | 330 |

*10 myndigheter har inte svarat på frågan och en av dessa har inte heller uppgivit antal anställda, vilket medför att summan av procenttalen inte alltid är lika med 100.

Hur arbetar ni när ni tar fram en handlingsplan?

På frågan hur arbetet med att ta fram en handlingsplan är organiserat, framkommer att en femtedel ännu inte har organiserat arbetet. Oavsett storlek på myndighet har en femtedel inte satt igång med att organisera ett arbete för att ta fram en handlingsplan.

Majoriteten har ett organiserat arbete och hur myndigheterna valt att lägga upp arbetet framgår av följande tabell.

Tabell 15. Fråga 10. Hur är arbetet med att ta fram en handlingsplan organiserat? Flera svar möjliga. Andel av de myndigheter som har ett organiserat arbete.

| 2007. Fråga 10 Procent | Andel som svarar Ja | Bastal = antal myn. med organiserat arbete |
|--|------------------------|---|
| Chefen samordnar och ansvarar | 27 | 260 |
| Samordnare (och ev. arbetsgrupp) har huvudansvar | 57 | 260 |
| Sker inom det systematiska arbetsmiljöarbetet | 28 | 260 |
| Sker i projektform på myndigheten | 14 | 260 |
| Med hjälp av utomstående konsult | 11 | 260 |
| Annat | 11 | 260 |

Det vanligaste sättet att organisera arbetet på är att ge huvudansvaret till en samordnare eller samordningsgrupp. Närmare 60 procent av de myndigheter som idag har ett organiserat arbete för att ta fram en handlingsplan, har valt att arbeta så. Vid lite mer än en fjärdedel av myndigheterna har chefen hand om samordning och ansvar för arbetet med handlingsplanen.

En vanlig arbetsmetod är att låta arbetet med handlingsplanen ske inom det systematiska arbetsmiljöarbetet. Nästa tabell visar att bland de myndigheter som 2007 har organiserat arbetet med handlingsplanen, är det vanligare bland stora myndigheter att ha en sam-

ordnare som har huvudansvaret. Bland de mellanstora myndigheterna har en något större andel valt att ta hjälp av en utomstående konsult.

Tabell 16. Fråga 10. Hur är arbetet med att ta fram en handlingsplan organiserat? Flera svar möjliga. Andel av de myndigheter som har ett organiserat arbete.

| 2007. Fråga 10 | Chefen sam-ordnar | Sam-ordnare | System. arb.miljö- arb. | Projekt- form | Konsult utifrån | Bastal= antal svar* |
|------------------|-------------------|-------------|-------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 1–50 anst. | 29 | 53 | 31 | 9 | 9 | 85 |
| 51–300 anst. | 19 | 52 | 35 | 14 | 17 | 88 |
| Mer än 300 anst. | 31 | 65 | 20 | 19 | 7 | 86 |

* En myndighet har inte svarat på frågan.

Det är färre stora myndigheter som organiserar arbetet inom det systematiska arbetsmiljöarbetet än bland de små och medelstora myndigheterna. Fast när det gäller projektformen är den något vanligare bland de större myndigheterna än bland övriga myndigheter. Bland stora myndigheter är det nästan en tredjedel som uppger att cheferna samordnar arbetet med att ta fram handlingsplan. Det kan tyckas att det är ett betungande arbete för en chef med mer än 300 anställda men förmodligen menar man att det är chefen som har det slutgiltiga ansvaret och beslutar om handlingsplanen.

Inventering av tillgängligheten

Myndigheterna ombads uppskatta hur stor andel av myndighetens samtliga lokaler, information, kommunikation, webbplats som inventerats utifrån anställdas och besökandes behov. Till lokaler räknas inte bara entréer, toaletter, arbetsrum, sammanträdesrum, hörsalar och bibliotek, utan också alla övriga uppehållsutrymmen som finns i byggnaden. Med skriftlig information avses allt från rapporter, läromedel, broschyrer till anslagstavlor med mera. Till kommunikation räknas exempelvis telefoni, video och hörselteknisk utrustning. När det gäller webbplatsen ska inte bara startsidan räknas, utan även undersidorna i både externa och interna nät.

Av svaren framgår att man kommit längst med inventeringsarbetet när det gäller lokaler och därefter webbplats.

Tabell 17. Fråga 11: I vilken omfattning har myndigheten inom följande områden genomfört inventering av tillgängligheten för personer med funktionshinder?

| 2007. Fråga 11 | Ej på- börjat | Delvis | Till hälft- ten | En stor del | Full- stän- digt | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svar |
|----------------------------|------------------|--------|-----------------------|-------------------|------------------------|------------|--------|------------------------|
| Inventering av | | | | | | | | |
| - lokaler | 9 | 19 | 4 | 26 | 37 | 5 | 100 | 330 |
| - skriftlig information | 25 | 33 | 5 | 15 | 14 | 8 | 100 | 330 |
| - kommunika- tion | 18 | 32 | 6 | 20 | 16 | 8 | 100 | 330 |
| - webbplats | 18 | 22 | 5 | 22 | 22 | 11 | 100 | 330 |

Inventeringsarbetet har kommit längst bland små myndigheter och fullständig inventering rapporteras av hälften av dessa. Omkring en fjärdedel av de små myndigheterna är även klara med de tre andra inventeringarna. Övriga myndigheter har inte kommit så långt med inventeringar av skriftlig information, kommunikation och webbplats. Stora myndigheter har dock i störst utsträckning startat arbetet med inventering av alla områden, även om man ännu inte kommit så långt.

Tabell 18. Fråga 11: I vilken omfattning har myndigheten genomfört inventering av tillgängligheten för personer med funktionshinder i lokalerna?

| 2007. Fråga 11 | Ej på- börjat | Delvis | Till hälften | En stor del | Full- stän- digt | Ej svar | Totalt | Bastal= antal svar |
|----------------|------------------|--------|-----------------|----------------|------------------------|------------|--------|--------------------------|
| 1–50 anst. | 10 | 15 | 3 | 17 | 50 | 5 | 100 | 108 |
| 51–300 anst. | 10 | 17 | 1 | 27 | 39 | 6 | 100 | 114 |
| 301– anst. | 6 | 25 | 7 | 36 | 22 | 4 | 100 | 107 |

Tabell 19. Fråga 11: I vilken omfattning har myndigheten genomfört inventering av tillgängligheten för personer med funktionshinder beträffande skriftlig information?

| 2007. Fråga 11 | Ej på- börjat | Delvis | Till hälften | En stor del | Full- stän- digt | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svar |
|------------------|------------------|--------|-----------------|----------------|------------------------|------------|--------|---------------------------|
| 1–50 anställda | 26 | 21 | 5 | 15 | 23 | 10 | 100 | 108 |
| 51–300 anställda | 31 | 30 | 4 | 16 | 12 | 7 | 100 | 114 |
| 301– anställda | 19 | 48 | 7 | 14 | 6 | 6 | 100 | 107 |

Tabell 20. Fråga 11: I vilken omfattning har myndigheten genomfört inventering av tillgängligheten för personer med funktionshinder beträffande kommunikation?

| 2007. Fråga 11 | Ej på- börjat | Delvis | Till hälften | En stor del | Full- stän- digt | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svar |
|----------------|------------------|--------|-----------------|----------------|------------------------|------------|--------|---------------------------|
| Procent | | | | | | | | |
| 1–50 anst. | 21 | 21 | 4 | 20 | 24 | 8 | 100 | 108 |
| 51–300 anst. | 22 | 30 | 7 | 18 | 15 | 8 | 100 | 114 |
| 301– anst. | 12 | 45 | 7 | 21 | 7 | 8 | 100 | 107 |

Tabell 21. Fråga 11: I vilken omfattning har myndigheten genomfört inventering av tillgängligheten för personer med funktionshinder på webbplatsen?

| 2007. Fråga 11 | Ej på- börjat | Delvis | Till hälften | En stor del | Full- stän- digt | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svar |
|------------------|------------------|--------|-----------------|----------------|------------------------|------------|--------|---------------------------|
| Procent | | | | | | | | |
| 1–50 anställda | 22 | 16 | 6 | 15 | 26 | 16 | 100 | 108 |
| 51–300 anställda | 21 | 19 | 3 | 23 | 25 | 9 | 100 | 114 |
| 301– anställda | 12 | 31 | 7 | 27 | 15 | 8 | 100 | 107 |

Den stora andelen ”ej svar” för små myndigheter betyder förmodligen att de valt att inte svara därför att de saknar egen webbplats. Tingsrätter och länsrätter har exempelvis sin webbplats inom Domstolsverkets hemsida.

Hjälp i tillgänglighetsarbetet

Att ha kontakt med handikapprörelsen i arbetet med både handlingsplan och i det mer konkreta arbetet med att förbättra tillgängligheten borde vara en stor hjälp. Fler och fler av myndigheterna har också sedan 2003 etablerat kontakt med handikapprörelsen, men fortfarande efter fem år är det relativt få som gjort det.

Tabell 22. Fråga 12: Har ni etablerat kontakt med handikapprörelsen i arbetet med att göra myndigheten tillgänglig?

| Fråga 12 | År | År | År | År |
|-------------------------------------|------|------|------|------|
| Procent | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
| Ja | 21 | 27 | 30 | 38 |
| Nej | 76 | 69 | 66 | 59 |
| Vet ej | 3 | 3 | 3 | * |
| Ej svar på fråga 12 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Totalt | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Bastal = antal svarande myndigheter | 360 | 324 | 363 | 330 |

* I 2007 års enkät finns inte något Vet ej-alternativ, vilket sannolikt förklarar ökningen av andelen Ej svar.

Det är knappt 40 procent av de 330 svarande myndigheterna som etablerat kontakt med handikapprörelsen i arbetet med att göra

myndigheten tillgänglig. Som väntat är det också vanligare bland de myndigheter som har en färdig handlingsplan, men en fjärdedel av myndigheterna utan plan har en etablerad kontakt med handikapprörelsen för att göra myndigheten mer tillgänglig.

Tabell 23. Fråga 12: Har ni etablerat kontakt med handikapprörelsen i arbetet med att göra myndigheten tillgänglig?

| 2007. Fråga 12 Procent | Har hand- lingsplan | Har ej plan | Totalt | Bastal = antal svar |
|---|------------------------|----------------|--------|------------------------|
| Har etablerad kontakt med h-kapprörelsen | 73 | 27 | 100 | 127 |
| Har ej etablerad kontakt | 55 | 45 | 100 | 194 |
| Ej svar | (67) | (33) | 100 | 9 |

Handisam och Verva är några av de myndigheter som har tagit fram information att tillgå i arbetet med handlingsplanen.

Tabell 24. Fråga 13. Vilken information har varit till hjälp i arbetet med handlingsplanen? Flera svar är möjliga.

| 2007. Fråga 13 Procent | Andel som svarar Ja | Bastal = antal svarande |
|---|------------------------|-------------------------------|
| Riktlinjer för tillgänglighet (Handisam) | 67 | 330 |
| Inventeringsformulär och checklistor (Handisam) | 53 | 330 |
| Rapporter från tidigare myndighetsenkäter | 22 | 330 |
| Handisams webbplats, www.handisam.se | 47 | 330 |
| Vägledningen 24-timmarswebben (Verva) | 27 | 330 |
| Andra källor | 20 | 330 |

”Riktlinjer för tillgänglighet” från Handisam är den information som flest myndigheter har använt. Mer än hälften av myndigheterna uppger att Handisams inventeringsformulär och checklistor varit till hjälp och knappt hälften har utnyttjat Handisams webbplats i arbetet med handlingsplanen. Övriga informationskällor är inte lika frekvent använda.

Stora myndigheter har i högre grad än övriga använt sig av alla typerna av information. De små myndigheterna har hittills använt sig av informationen i minst omfattning. Det är särskilt för inventeringsformulär och checklistor som skillnaden är stor, 64 procent för stora myndigheter och 42 procent för små. Men även för ”riktlinjerna” är skillnaden påtaglig, 75 respektive 59 procent. Handisams webbplats är också mer anlitad av stora myndigheter än av små, 57 respektive 41 procent. Att ta hjälp av rapporterna som redovisar resultat från tidigare års myndighetsenkäter är det bara omkring var femte myndighet som uppgivit. Även här är det de stora myndigheterna som

oftast utnyttjat hjälpen, 30 procent av stora myndigheter och 18 procent av små.

Integrering av handikapperspektivet

Svensk handikappolitik utgår från att människor har olika förutsättningar och att funktionsnedsättning är en av flera naturliga variationer hos en befolkning. Av handikapperspektivet följer en strategi och arbetsmetodik som går ut på att identifiera de hinder som finns, åtgärda dessa och/eller erbjuda det stöd som kan behövas. Myndigheter ska ta fram handlingsplan för sitt tillgänglighetsarbete. Arbetsgivare ska också ta fram andra dokument; policy för systematiskt arbetsmiljöarbete; mångfaldsplan; jämställdhetsplan; miljöledningssystem; och dokumentation om sitt systematiska brandskyddsarbete (enl. 2 kap 2 § lagen 2003:778 om skydd mot olyckor).

Tabell 25. Fråga 14. Har ni integrerat handikapperspektivet?

| 2007. Fråga 14 | Ja, fullt ut | Ja, till viss del | Nej | Plan saknas | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svar. |
|---------------------------------------|--------------|-------------------|-----|-------------|---------|--------|----------------------|
| Procent | | | | | | | |
| i ert systematiska arbetsmiljöarbete? | 16 | 46 | 24 | 6 | 8 | 100 | 330 |
| i er mångfaldsplan? | 20 | 32 | 27 | 12 | 9 | 100 | 330 |
| i er jämställdhetsplan? | 16 | 35 | 33 | 6 | 9 | 99* | 330 |
| i ert miljöledningssystem? | 3 | 17 | 46 | 22 | 11 | 99* | 330 |
| i ert systematiska brandskyddsarb.? | 11 | 38 | 29 | 12 | 9 | 99* | 330 |

* På grund av avrundning till heltal blir procentsumman inte 100 procent.

Det är bara små skillnader mellan myndigheter av olika storlek när det gäller i vilken mån handikapperspektivet är integrerat i myndigheternas mångfalds- och jämställdhetsplan. Däremot är det något större skillnader för de övriga områdena.

Tabell 26. Fråga 14. Har ni integrerat handikapperspektivet i det systematiska arbetsmiljöarbetet?

| 2007. Fråga 14 | Ja, fullt ut | Ja, till viss del | Nej | Plan saknas | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svar |
|------------------|--------------|-------------------|-----|-------------|---------|--------|---------------------|
| Procent | | | | | | | |
| 1–50 anställda | 14 | 38 | 30 | 8 | 10 | 100 | 108 |
| 51–300 anställda | 18 | 48 | 23 | 7 | 4 | 100 | 114 |
| 301– anställda | 17 | 51 | 21 | 4 | 7 | 100 | 107 |

Drygt två tredjedelar av de stora myndigheterna har fullt ut eller till viss del integrerat handikapperspektivet i sitt systematiska arbetsmiljöarbete, vilket bara drygt hälften av de små myndigheterna har gjort.

Tabell 27. Fråga 14. Har ni integrerat handikapperspektivet i mångfaldsplanen?

| 2007. Fråga 14 | Ja, fullt ut | Ja, till viss del | Nej | Plan saknas | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svar |
|------------------|--------------|-------------------|-----|-------------|---------|--------|---------------------|
| Procent | | | | | | | |
| 1–50 anställda | 16 | 27 | 34 | 12 | 11 | 100 | 108 |
| 51–300 anställda | 19 | 34 | 24 | 17 | 6 | 100 | 114 |
| 301– anställda | 26 | 36 | 24 | 6 | 8 | 100 | 107 |

Drygt 60 procent av de stora myndigheterna har fullt ut eller till viss del integrerat handikapperspektivet i sin mångfaldsplan, vilket bara drygt 40 procent av de små myndigheterna har gjort. De små myndigheterna saknar mångfaldsplan i något högre grad än övriga.

Tabell 28. Fråga 14. Har ni integrerat handikapperspektivet i jämställdhetsplanen?

| 2007. Fråga 14 | Ja, fullt ut | Ja, till viss del | Nej | Plan saknas | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svar |
|------------------|--------------|-------------------|-----|-------------|---------|--------|---------------------|
| Procent | | | | | | | |
| 1–50 anställda | 14 | 29 | 40 | 6 | 11 | 100 | 108 |
| 51–300 anställda | 18 | 39 | 31 | 5 | 7 | 100 | 114 |
| 301– anställda | 18 | 37 | 30 | 6 | 9 | 100 | 107 |

Mer än hälften, 55 procent av de stora myndigheterna och 57 procent av de mellanstora, har fullt ut eller till viss del integrerat handikapperspektivet i sin jämställdhetsplan, vilket bara 43 procent av de små myndigheterna har gjort.

Tabell 29. Fråga 14. Har ni integrerat handikapperspektivet i miljöledningssystemet?

| 2007. Fråga 14 | Ja, fullt ut | Ja, till viss del | Nej | Plan saknas | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svar |
|------------------|--------------|-------------------|-----|-------------|---------|--------|---------------------|
| 1–50 anställda | 4 | 9 | 43 | 31 | 13 | 100 | 108 |
| 51–300 anställda | 4 | 14 | 49 | 25 | 9 | 100 | 114 |
| 301– anställda | 2 | 29 | 48 | 10 | 11 | 100 | 107 |

Att ha integrerat handikapperspektivet i miljöledningssystemet är relativt sällsynt bland de små och mellanstora myndigheterna. Det är något vanligare för de stora myndigheterna, men endast knappt en tredjedel av dessa har integrerat handikapperspektivet fullt ut eller till viss del.

Tabell 30. Fråga 14. Har ni integrerat handikapperspektivet i det systematiska brandskyddsarbetet?

| 2007. Fråga 14 | Ja, fullt ut | Ja, till viss del | Nej | Plan saknas | Ej svar | Totalt | Bastal = antal svar |
|------------------|--------------|-------------------|-----|-------------|---------|--------|---------------------|
| 1–50 anställda | 8 | 29 | 34 | 17 | 12 | 100 | 108 |
| 51–300 anställda | 12 | 37 | 31 | 14 | 6 | 100 | 114 |
| 301– anställda | 13 | 50 | 23 | 6 | 8 | 100 | 107 |

Knappt två tredjedelar av de stora myndigheterna har fullt ut eller till viss del integrerat handikapperspektivet i sitt systematiska brandskyddsarbete, liksom omkring hälften av de mellanstora. Bland de små myndigheterna är det knappt var fjärde myndighet som helt eller delvis integrerat handikapperspektivet.

Bilaga 1 Metod

Tillvägagångssätt

Undersökningen gjordes med hjälp av en webbaserad enkät genom det digitala enkätverktyget Survey Generator (www.alstra.se). Det innebär att myndigheterna fick sig tillsända en internetlänk med en individuell inloggningskod till enkätens svarsformulär. Svaren har sedan kunnat skrivas in direkt i webbformuläret. Myndigheternas kontaktpersoner har inte behövt fylla i alla svar vid samma tillfälle, eftersom svaren sparats automatiskt och det varit möjligt att komplettera och ändra svaren fram till slutdatum.

Svarsfrekvens

Svarsfrekvensen har under alla år undersökningen pågått varit bra, vissa år mycket bra. Även denna undersökning har en hög svarsprocent, 92 procent. Det är de 330 svarande myndigheterna som utgör underlag för resultatredovisningen. De 29 myndigheter som inte svarat ingår således inte i resultatredovisningen. Avläsningen för del 1 av enkäten (fråga 1 - 17) gjordes den 23 mars 2007 efter två påminnelser och efter att de manuellt inskickade svaren matats in.

Enkätens innehåll

Årets enkät är jämfört med de senaste åren en utvidgad enkät och innehåller två delar som myndigheterna har kunnat besvara vid samma tidpunkt eller senast vid två fastlagda tidpunkter.

I övrigt är årets enkät i likhet med tidigare enkäter uppbyggd av två typer av frågor. Den ena typen är fasta frågor, som envals- eller flervalsfrågor. Den andra typen är öppna frågor med utrymme för kommentarer eller synpunkter. Med hjälp av de fasta frågorna kartläggs hur myndigheterna arbetar med att göra sin arbetsplats tillgänglig. Dessa uppgifter är sammanställda i tabeller. Med de öppna frågorna och kommentarplats ges svarspersonen möjlighet att beskriva sin specifika myndighet och utveckla tankar och synpunkter utifrån den aktuella frågeställningen. Dessa svar och kommentarer är till stort stöd för Handisam i analysen av de statistiska resultaten.

För att kunna göra jämförelse över tid är många frågor samma som vid första undersökningstillfället 2003. En del nya frågor har även tillkommit. I Handisams rapport "Uppföljning av statsförvaltningens tillgänglighetsarbete 2003–2006 enligt förordning (2001:526)" redovisas en jämförelse över tid.

Validitet och reliabilitet

Validitets- och reliabilitetsproblem hänger samman med övergången från den teoretiska till den empiriska nivån. Verkligheten är ytterst komplex och reduceras i en undersökning till ett antal frågor som ska tolka verkligheten. Otydliga frågor ger otydliga svar. Det kan även förekomma tolkningsproblem. Den svarande kan missuppfatta frågan eller försköna sina svar. En undersöknings tillförlitlighet analyseras ofta utifrån kvantitetsaspekten reliabilitet eller mätnoggrannhet. Att resultatet är giltigt och överstämmande med mätobjektet analyseras utifrån kvalitetsaspektens validitet. En hög validitet och reliabilitet eftersträvas i det underlag som står till grund för undersökningsresultatet.

Det är känt att respondenten lutar åt att svara vad de tror att frågeställaren förväntar sig. Det framkommer överdrifter. Svaren kan vara ett önsketänkande, till exempel kan myndigheterna svara att de planerar att ta fram en handlingsplan inom sex månader fast de i verkligheten inte gör detta. Ändå kan de ha svarat sanningsenligt på frågan eftersom frågan ställdes på ett sätt som tillät önsketänkande. Andra frågor är mer direkta och Handisam kan i efterhand kontrollera svaren. Har myndigheten en handlingsplan? Har ni tagit kontakt med handikapprörelsen? Genom de öppna frågorna kan den svarande förtydliga sina svar för att förhindra misstolkningar.

Bakgrundsinformation

Beskrivning av myndigheterna

Myndigheterna ingår i något av de nio fackdepartementen förutom ett fåtal som vi hänför till gruppen Övriga. Förändringar har skett genom åren. I redovisningen anger vi den departementstillhörighet som myndigheterna själva uppgivit i sina svar. Indelningen är gjord enligt med departementsstrukturen före valet 2006. Utav myndigheterna är åtta befriade från deltagande. Myndigheter med högst 10 anställda kunde själva välja att besvara enkäten eller inte. Av dessa 22 myndigheter valde fem att svara, medan övriga 17 myndigheter valde att avstå. Av 386 berörda statliga myndigheter har 330 besvarat enkäten. Svarsfrekvensen var 92 procent. 29 myndigheter har inte svarat på enkäten. Endast de 330 som svarat ingår i analysen.

Följande tabell visar till vilket departement de svarande myndigheterna hör och hur stora dessa myndigheter är.

| Svarande myndigheter under: | 2007 Antal | 2007 % | Andel myndigheter efter antal anställda (%) | | | |
|--------------------------------------|---------------|-----------|--|-------|--------|------|
| | | | 1–10 | 11–50 | 51–300 | 301– |
| Finansdep. | 35 | 11 | 20 | 3 | 20 | 7 |
| Försvarsdep. | 10 | 3 | - | 2 | 2 | 6 |
| Jordbruksdep. | 9 | 3 | - | 3 | 1 | 5 |
| Justitiedep. | 118 | 36 | 60 | 55 | 29 | 22 |
| Miljö- och samhälls- byggnadsdep. | 12 | 4 | - | 3 | 4 | 4 |
| Näringsdep. | 46 | 14 | - | 9 | 17 | 17 |
| Socialdep. | 15 | 5 | 20 | 8 | 2 | 4 |
| Utbildnings- och kulturdep. | 69 | 21 | - | 13 | 21 | 30 |
| Utrikesdep. | 10 | 3 | - | 5 | 3 | 2 |
| Övriga | 6 | 2 | - | - | 1 | 4 |
| Samtliga | 330 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Under de olika departementen lyder både stora och små myndigheter. Hur fördelningen ser ut för varje departement framgår av nästa tabell.

| Svarande myndigheter under: | Andel myndigheter efter antal anställda (%) | | | | |
|---------------------------------------|---|-------|--------|------|-------|
| | 1–10 | 11–50 | 51–300 | 301– | Summa |
| Finansdep. | 3 | 9 | 66 | 23 | 100 |
| Försvarsdep. | - | 20 | 20 | 60 | 100 |
| Jordbruksdep. | - | 33 | 11 | 56 | 100 |
| Justitiedep. | 3 | 48 | 28 | 20 | 100 |
| Miljö- och samhällsbyggnadsdep. | - | 25 | 42 | 33 | 100 |
| Näringsdep. | - | 20 | 41 | 39 | 100 |
| Socialdep. | 7 | 53 | 13 | 27 | 100 |
| Utbildnings- och kulturdep. | - | 19 | 35 | 46 | 100 |
| Utrikesdep. | - | 50 | 30 | 20 | 100 |
| Övriga | - | - | 33 | 67 | 100 |
| Fördelning av de 330 myndigheterna | 2 | 31 | 35 | 32 | 100 |

Inom gruppen stora myndigheter är spridningen av antalet anställda mycket stor från cirka 300 personer till 20 000 personer.

Vid Finansdepartementets 35 svarande myndigheter varierar antalet anställda mellan ett litet fåtal personer till över 10 000 anställda vid Skatteverket. De flesta har omkring ett par hundra anställda.

Försvarsmakten är den i särklass största myndigheten i Sverige och sorterar under Försvarsdepartementet, liksom nio mindre myndigheter med ett tiotal till ett par hundra anställda.

Jordbruksdepartementets nio myndigheter har från ett 15-tal till några hundra anställda förutom Sveriges lantbruksuniversitet och Statens Jordbruksverk med 3 000 respektive 1 000 anställda.

Justitiedepartementet är med 118 myndigheter det departement som har flest myndigheter under sig. Med några få undantag, polismyndigheterna i de tre storstadsområdena, Rikspolisstyrelsen, Kriminalvården och Åklagarmyndigheten, har alla från ett tiotal till några hundra anställda. Det kan noteras att många myndigheter under Justitiedepartementet inte fått egna regleringsbrev. Det är Domstolsverket som fått inskrivet i sitt regleringsbrev att de ska ta fram en handlingsplan och att detta inkluderar tingsrätter, länsrätter, kammarrätter, hovrätter, hyresnämnder med flera. Det är Rikspolisstyrelsen som fått ett liknande huvudansvar för de olika polismyndigheterna.

Under Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet finns tolv myndigheter, som med undantag av Lantmäteriet (2 200 anställda), har ett fåtal till några hundra anställda.

Näringsdepartementets 46 myndigheter har överlag ett fåtal till några hundra anställda, men även fem myndigheter med mellan 1 000 och 2 000 anställda. Dessutom ingår Banverket och Vägverket med drygt 6 500 anställda vardera.

Under Socialdepartementet sorterar 15 myndigheter, varav mer än hälften är små med färre än 35 anställda. De två största är Socialstyrelsen med drygt 600 anställda och Försäkringskassan med cirka 16 000 anställda.

Utbildnings- och kulturdepartementet har 69 myndigheter under sig. De flesta har ett fåtal till några hundra anställda förutom universiteten som överlag har mellan 3 000 och 5 000 anställda.

Utrikesdepartementets tio myndigheter är alla små förutom Migrationsverket med cirka 2 800 anställda. De ungefär 100 utlandsmyndigheterna (ambassader, konsulat med flera) ingår inte i denna undersökning.

Fem av de sex övriga myndigheterna har från ett 60-tal till några hundra anställda. Den sjätte myndigheten, Regeringskansliet, har 4500 anställda.

Kontaktpersoner på myndigheterna 2007

För att bättre kunna analysera myndigheternas svar och kommentarer redovisas här kontaktpersonens funktion. En administrativ chef, direktör, lagman och kanslichef förväntas ha en god överblick över hela verksamheten. En personalansvarig har god kunskap om personalfrågor. En informatör förväntas ha god kunskap om myndighetens information. En fastighetsförvaltare och intendent förväntas ha kunskaper om myndighetens lokalförhållanden. Fråga om kontaktpersonens befattning/funktion har ställts i undersökningarna för åren 2003, 2004, 2005 och 2007.

Fråga 1: Uppgifter om kontaktperson för enkäten på myndigheten.

| Fråga 1. | År | År | År | År |
|-----------------------------------|------|------|------|------|
| Procent | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
| Administrativ chef | 28 | 33 | 28 | 30 |
| Direktör/Lagman | 20 | 14 | 16 | 8 |
| Personalansvarig | 15 | 17 | 16 | 15 |
| Samordnare/Projektledare | 15 | 16 | 19 | 12 |
| Kanslichef/Ekonomichef | 11 | 10 | 8 | 5 |
| Fastighetsförvaltare/Intendent | 6 | 7 | 9 | 5 |
| Informatör/IT- och servicechef | 4 | 2 | 3 | 7 |
| Ej svar | 1 | 2 | 1 | 3 |
| Nytt 2007: handläggare m.fl. | - | - | - | 15 |
| Totalt | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Bastal=antal svarande myndigheter | 360 | 324 | 363 | 330 |

Enkätsvaren visar att kontaktpersonen vid myndigheterna tillhör yrkesgrupper som förväntas ha god överblick över sin arbetsplats. De svarande fördelade sig under åren 2003-2005 mellan sju olika befattningar/funktioner. De första åren har myndighetens chef eller en chef för administration, personal eller kansli fungerat som myndighetens kontaktperson för enkäten vid cirka 70 procent av myndigheterna. Det förefaller som ansvaret som kontaktperson vid flera myndigheter numera delegerats till handläggare och andra personer både inom och utanför ledning, stab eller kansli, varför det 2007 har tillkommit ytterligare en grupp. Flera myndigheter har utsett en särskild samordnare för att svara på enkäten. Det är mindre vanligt att ansvarig för lokalfrågor och information varit kontaktperson.

Hur ser könsfördelningen ut?²

Enkäten 2007 visar att 56 procent av kontaktpersonerna var kvinnor och 44 procent var män. Vid två myndigheter saknas uppgift om kön. Könsfördelningen på kontaktpersonerna är densamma som tidigare år.

² I förordningen (2001:100) om den officiella statistiken finns en paragraf om krav på könsuppdelning av individbaserad statistik. § 14 Individbaserad officiell statistik ska vara uppdelad efter kön om det inte finns särskilda skäl mot detta.

Bilaga 2 Listor

Myndigheter som saknar handlingsplan

Arbetsgivarverket
Arbetsmarknadsstyrelsen, AMS
Danshögskolan
Domstolsverket, DV
Elsäkerhetsverket
Första AP-fonden
Försvvarshögskolan, FHS
Försvvarsmakten, FM
Hovrätten för Nedre Norrland
Hovrätten för Övre Norrland
Hovrätten över Skåne och Blekinge
Hyresnämnden i Malmö
Hyresnämnden i Stockholm
Hyresnämnden i Västerås
Högskolan i Borås
Högskolan i Jönköping
Högskolan i Skövde
Högsta domstolen
Institutet för arbetsmarknads-politisk utvärdering, IFAU
Institutet för psykosocial medicin, IPM
Institutet för rymdfysik, IRF
Institutet för utvärdering av internationellt utvecklings-samarbete, Sadev
Insättningsgarantinämnden, IGN
Integrationsverket
Internationella programkontoret för utbildningsområdet
Justitieombudsmannen JO
Järnvägsstyrelsen
Kammarrätten i Göteborg
Kammarrätten i Sundsvall
Konsumentverket
Kungliga biblioteket, KB
Länsarbetsnämnden i Blekinge län
Länsarbetsnämnden i Dalarnas län
Länsarbetsnämnden i Gävleborgs län
Länsarbetsnämnden i Hallands län
Länsarbetsnämnden i Jämtlands län
Länsarbetsnämnden i Jönköpings län
Länsarbetsnämnden i Kalmar län
Länsarbetsnämnden i Kronobergs län

Länsarbetsnämnden i Norrbottens län
Länsarbetsnämnden i Stockholms län
Länsarbetsnämnden i Södermanlands län
Länsarbetsnämnden i Uppsala län
Länsarbetsnämnden i Värmlands län
Länsarbetsnämnden i Västernorrlands län
Länsarbetsnämnden i Västmanlands län
Länsarbetsnämnden i Örebro län
Länsrätten i Dalarnas län
Länsrätten i Gävleborgs län
Länsrätten i Göteborg
Länsrätten i Hallands län
Länsrätten i Skåne län
Länsrätten i Uppsala län
Länsrätten i Vänersborg
Länsrätten i Värmlands län
Länsrätten i Örebro län
Länsrätten i Östergötlands län
Länsstyrelsen i Hallands län
Länsstyrelsen i Skåne län
Länsstyrelsen i Uppsala län
Myndigheten för utländska investeringar i Sverige, ISA
Polismyndigheten i Dalarnas län
Polismyndigheten i Gävleborgs län
Polismyndigheten i Hallands län
Polismyndigheten i Jämtlands län
Polismyndigheten i Jönköpings län
Polismyndigheten i Kalmar län
Polismyndigheten i Kronobergs län
Polismyndigheten i Norrbottens län
Polismyndigheten i Skåne län
Polismyndigheten i Södermanlands län
Polismyndigheten i Västerbottens län
Polismyndigheten i Västernorrlands län
Polismyndigheten i Västmanlands län
Polismyndigheten i Västra Götalands län
Polismyndigheten i Örebro län
Revisorsnämnden
Riksantikvarieämbetet, RAÄ
Riksdagsförvaltningen
Rättsmedicinalverket, RMV
Sjöfartsverket, SjöV
Skatteverket

Skogsstyrelsen, SKS
Specialpedagogiska institutet, SIT
Statens energimyndighet, STEM
Statens institut för
kommunikationsanalys, SIKA
Statens Jordbruksverk, SJV
Statens Kriminaltekniska
Laboratorium, SKL
Statens kärnkraftinspektion, SKI
Statens maritima museer
Statens museer för världskultur
Statskontoret
Tingsrätten Alingsås
Tingsrätten Borås
Tingsrätten Eksjö
Tingsrätten Gotland
Tingsrätten Gällivare
Tingsrätten Gävle
Tingsrätten Göteborg
Tingsrätten Halmstad
Tingsrätten Haparanda
Tingsrätten Katrineholms
Tingsrätten Lidköping
Tingsrätten Nacka
Tingsrätten Norrköping
Tingsrätten Norrtälje
Tingsrätten Skellefteå
Tingsrätten Skövde
Tingsrätten Solna
Tingsrätten Stockholm
Tingsrätten Sundsvall
Tingsrätten Södertälje
Tingsrätten Södra Roslagen
Tingsrätten Uddevalla
Tingsrätten Uppsala
Tingsrätten Varberg
Tingsrätten Vänersborg
Tingsrätten Värmland
Tingsrätten Västmanland
Tingsrätten Ystad
Tingsrätten Ångermanland
Tingsrätten Örebro
Totalförsvarets forskningsinstitut, FOI
Verket för förvaltningsutveckling,
Verva.
Verket för högskoleservice, VHS

Myndigheter som har en av ledningen antagen handlingsplan

Allmänna reklamationsnämnden, ARN
Arbetsdomstolen, AD
Arbetsmiljöverket, AV
Arkitekturmuseet
Banverket, BV
Barnombudsmannen, BO
Blekinge Tekniska Högskola
Bolagsverket
Boverket
Brottsförebyggande rådet, BRÅ
Brottsoffermyndigheten, BrOM
Centrala studiestödsnämnden, CSN
Datainspektionen
Dramatiska institutet, DI
Ekobrottsmyndigheten, EBM
Ekonomistyrningsverket
Fastighetsmäklarnämnden, FMN
Fiskeriverket
Folke Bernadottsakademien
Forskningsrådet för arbetsliv och
socialvetenskap, FAS
Forskningsrådet för miljö, areella
näringar och samhällsbyggande,
Formas
Forum för Levande historia
Försvarets materielverk, FMV
Försvarets radioanstalt, FRA
Försäkringskassan
Glesbygdsverket
Granskningsnämnden för radio och TV
Göta Hovrätt
Göteborgs universitet
Handikappombudsmannen, HO
Handisam, Myndigheten för
handikappolitisk samordning
Hovrätten för Västra Sverige
Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd,
HSAN
Högskolan Dalarna
Högskolan i Gävle
Högskolan i Halmstad
Högskolan i Kalmar
Högskolan på Gotland
Högskolan Väst
Högskoleverket, HSV
Idrottshögskolan i Stockholm, GIH
Inspektionen för
arbetslöshetsförsäkringen, IAF
Inspektionen för strategiska produkter,
ISP

| | |
|---|---|
| Institutet för språk och folkminnen, SOFI | Lärarhögskolan i Stockholm |
| Institutet för tillväxtpolitiska studier, ITPS | Malmö högskola |
| Justitiekanslern, JK | Migrationsverket |
| Jämställdhetsombudsmannen, JämO | Mittuniversitetet |
| Kammarrätten i Jönköping | Moderna Museet |
| Kammarrätten i Stockholm | Myndigheten för internationella adoptionsfrågor, MIA |
| Karlstads universitet | Myndigheten för kvalificerad yrkesutbildning, KY |
| Karolinska institutet, KI | Myndigheten för nätverk och samarbete inom högre utbildning, NSHU |
| Kemikalieinspektionen, KemI | Nationalmuseum med Prins Eugens Waldemarsudde |
| Kommerskollegium | Nationellt centrum för flexibelt lärande, CFL |
| Konjunkturinstitutet | Naturvårdsverket |
| Konkurrensverket, KKV | Nordiska Afrikainstitutet, NAI |
| Kriminalvården | Ombudsmannen mot diskriminering på grund av sexuell läggning, HomO |
| Krisberedskapsmyndigheten, KBM | Ombudsmannen mot etnisk diskriminering, DO |
| Kungliga konsthögskolan | Operahögskolan i Stockholm |
| Kungliga Musikhögskolan i Stockholm, KMH | Patentbesvärslagen |
| Kungliga Tekniska högskolan, KTH | Polarforskningssektariatet |
| Kustbevakningen, KBV | Polismyndigheten i Blekinge län |
| Lantmäteriverket | Polismyndigheten i Värmlands län |
| Linköpings universitet | Polismyndigheten i Östergötlands län |
| Livruskammaren, Skoklosters slott, Hallwylska museet | Post- och telestyrelsen, PTS |
| Livsmedelsekonomiska institutet | Premiepensionsmyndigheten, PPM |
| Livsmedelsverket, SLV | Radio- och TV-verket, RTV |
| Lotteriinspektionen | Regeringskansliet |
| Luftfartsverket, LFV | Regeringsrätten |
| Lunds universitet | Riksarkivet, RA |
| Läkemedelsverket, LV | Riksrevisionen |
| Länsarbetsnämnden i Skåne län | Rikstrafiken |
| Länsrätten i Blekinge län | Riksutställningar |
| Länsrätten i Jönköpings Län | Rymdstyrelsen |
| Länsrätten i Kalmar län | Smittskyddsinstitutet, SMI |
| Länsrätten i Kronobergs Län | Socialstyrelsen, SoS |
| Länsrätten i Norrbottens län | Specialskolemyndigheten, SPM |
| Länsrätten i Västerbottens län | Statens beredning för medicinsk utvärdering, SBU |
| Länsrätten i Västmanlands län | Statens Biografbyrå |
| Länsstyrelsen i Dalarnas län | Statens bostadskreditnämnd, BKN |
| Länsstyrelsen i Gotlands län | Statens fastighetsverk, SFV |
| Länsstyrelsen i Gävleborgs län | Statens folkhälsoinstitut, FHI |
| Länsstyrelsen i Jämtlands län | Statens haverikommission, SHK |
| Länsstyrelsen i Jönköping | Statens historiska museer, SHMM |
| Länsstyrelsen i Kalmar län | Statens institutionsstyrelse, SiS |
| Länsstyrelsen i Kronobergs Län | Statens kulturråd |
| Länsstyrelsen i Värmlands län | Statens ljud- och bildarkiv |
| Länsstyrelsen i Västerbottens län | Statens pensionsverk, SPV |
| Länsstyrelsen i Västernorrlands län | |
| Länsstyrelsen i Västmanlands län | |
| Länsstyrelsen i Västra Götalands län | |
| Länsstyrelsen i Örebro län | |

Statens räddningsverk, SRV
Statens Skolverk
Statens strålskyddsinstitut, SSI
Statens veterinärmedicinska anstalt,
SVA
Statens väg- och
transportforskningsinstitut, VTI
Statistiska centralbyrån, SCB
Stockholms universitet
Styrelsen för ackreditering och teknisk
kontroll, SWEDAC
Styrelsen för internationellt
utvecklingssamarbete, Sida
Styrelsen för psykologiskt försvar, SPF
Svenska Institutet, SI
Sveriges geologiska undersökning inkl.
Bergsstaten, SGU
Sveriges lantbruksuniversitet, SLU
Sveriges meteorologiska och
hydrologiska institut, SMHI
Sveriges Riksbank
Södertörns högskola
Talboks- och punktskriftsbiblioteket,
TPB
Teaterhögskolan i Stockholm
Tingsrätten Blekinge
Tingsrätten Eskilstuna
Tingsrätten Falun
Tingsrätten Helsingborg
Tingsrätten Hudiksvall
Tingsrätten Hässleholm
Tingsrätten Jönköping
Tingsrätten Kalmar
Tingsrätten Linköping
Tingsrätten Luleå
Tingsrätten Lund
Tingsrätten Lycksele
Tingsrätten Malmö
Tingsrätten Mariestad
Tingsrätten Mora
Tingsrätten Mölndals
Tingsrätten Umeå
Tullverket
Umeå universitet
Ungdomsstyrelsen
Uppsala universitet
Valmyndigheten
Verket för innovationssystem, Vinnova
Verket för näringslivsutveckling, Nutek
Vägverket
Växjö Universitet
Åklagarmyndigheten

Örebro Universitet
Överklagandenämnden för studiestöd,
ÖKS

Myndigheter som har en handlingsplan, men som inte är antagen av ledningen

Finansinspektionen
Fortifikationsverket
Kammarkollegiet
Konstfack
Luftfartsstyrelsen
Läkemedelsförmånsnämnden, LFN
Länsarbetsnämnden i Västerbottens län
Länsarbetsnämnden i Västra Götalands
län
Länsarbetsnämnden i Östergötlands län
Länsrätten i Jämtlands län
Länsrätten i Södermanlands län
Länsstyrelsen i Östergötlands län
Myndigheten för skolutveckling
Naturhistoriska riksmuseet
Polismyndigheten i Stockholms län
Polismyndigheten i Uppsala län
Rikspolisstyrelsen, RPS
Statens försvarshistoriska museer,
SFHM
Statens geotekniska institut, SGI
Svea hovrätt med Miljööverdomstolen
Tingsrätten Kristianstad
Tingsrätten Nyköping
Tingsrätten Östersund

Myndigheter som är befriade från att ha handlingsplan

Tredje AP-fonden
Fjärde AP-fonden
Sjätte AP-fonden
Sjunde AP-fonden
Djurskyddsmyndigheten
Hållbarhetsrådet
Nämnden för offentlig upphandling,
NOU
Småhusskadenämnden

**Myndigheter med färre än 11
anställda som valt att inte
besvara enkäten**

Bokföringsnämnden
Hyresnämnden i Jönköping
Hyresnämnden i Linköping
Högskolans avskiljandenämnd, HAN
Länsrätten i Gotlands län
Länsrätten i Mariestad
Marknadsdomstolen
Medlingsinstitutet
Presstödsnämnden
Rättshjälpsmyndigheten
Samarbetsnämnden för statsbidrag till
trossamfund, SST
Skolväsendets överklagandenämnd
Statens konstråd
Statens VA-nämnd
Svenskt biografiskt lexikon
Tingsrätten Karlskoga
Överklagandenämnden för högskolan,
ÖNH

Myndigheter som ej besvarat enkäten

Exportkreditnämnden, EKN
Hyresnämnden i Göteborg

Hyresnämnden i Sundsvall
Hyresnämnden i Umeå
Högskolan i Kristianstad
Konstnärsnämnden
Kronofogdemyndigheten
Luleå tekniska universitet
Länsarbetsnämnden i Gotlands län
Länsrätten i Stockholms län
Länsrätten i Västernorrlands län
Länsstyrelsen i Blekinge län
Länsstyrelsen i Norrbottens län
Länsstyrelsen i Stockholms län
Länsstyrelsen i Södermanlands län
Mälardalens högskola
Patent- och registreringsverket, PRV
Polismyndigheten i Gotlands län
Riksgäldskontoret
Sameskolstyrelsen
Sametinget
Statens musiksamlingar
Säkerhetspolisen
Tingsrätten Handen
Tingsrätten Huddinge
Tingsrätten Sollentuna
Tingsrätten Växjö
Totalförsvarets pliktverk, TPV
Vetenskapsrådet, VR

2007 års uppföljning av statsförvaltningens tillgänglighetsarbete

Statliga myndigheter ska verka för att deras verksamhet, information och lokaler är tillgängliga för personer med funktionshinder. Regeringen har gett Handisam i uppdrag att följa upp hur många myndigheter som har upprättat handlingsplaner för tillgänglighet. Det görs genom årliga enkäter.

Handisam har tidigare konstaterat att arbetet med att få fram handlingsplaner går framåt – men alltför långsamt. I rapporten redovisas hur myndigheterna arbetar med sitt systematiska tillgänglighetsarbete. Resultatet från årets enkät visar att endast 205 av de 330 svarande myndigheterna – 62 procent – har en färdig plan. Arbetet måste därför intensifieras bland de myndigheter som saknar plan för att nå regeringens mål, att alla myndigheter ska ha en handlingsplan före utgången av september månad 2007.

Handisam
Arenavägen 63
121 77 Johanneshov
E-post info@handisam.se
Telefon 08-600 84 00
Fax 08-600 84 99